

Protokół z posiedzenia Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie Korona Północnego Krakowa, które odbyło się w dniu 17 grudnia 2021 roku.

1. Posiedzenie Rady rozpoczęło się o godzinie: 12:00 i odbyło się w Urzędzie Gminy w Michałowicach, ul. Józefa Piłsudskiego 1, 32-091 Michałowice.
2. Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności oraz wypełnili deklaracje bezstronności i poufności, następnie przekazując je Przewodniczącemu Rady.
3. Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosiła 13 osób i ustalił, że istnieje quorum oraz że zachowane są parytety, o których mowa w § 33 Regulaminu.
4. W chwili otwarcia posiedzenia Rady na Sali obecni byli następujący Członkowie Rady: Jarosław Sadowski, Jerzy Kozik, Renata Wiss, Jacek Pietrzyk, Aneta Dudziak, Michał Burek, Arnold Kuźniarski, Jacek Koziół, Małgorzata Kmita-Fugiel, Magdalena Filipek, Daniel Kubler, Anna Sroga, Karol Tucharz.

Ilekczo którykolwiek z Członków Komitetu opuszczał posiedzenie, zostało to odnotowane w dalszej części Protokołu.

Na posiedzeniu obecne były ponadto Wiceprezes Zarządu Barbara Kawa oraz Panie Joanna Softys i Agnieszka Bednarczyk - Pracownicy Biura LGD.

5. Po sprawdzeniu quorum i parytetów, Przewodniczący zarządził przeprowadzenie głosowania w celu wyboru sekretarza posiedzenia. Sekretarzem posiedzenia została Pani Anna Sroga wybrana stosunkiem głosów:
 - 1) 13 głosów za,
 - 2) 0 głosów przeciw,
 - 3) 0 głosów wstrzymujących się.Quorum zostało zachowane. Kandydatura Pani Anny Srogi została przyjęta.
6. Po wyborze sekretarza posiedzenia Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia, a następnie zwrócił się do Członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty.
W związku z brakiem wniosków lub niepodjęcia uchwały w sprawie zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia, posiedzenie prowadzone było zgodnie z zaproponowanym przez Przewodniczącego porządkiem.
Uzgodniony porządek posiedzenia obejmował:
 1. ustalenie sposobu prowadzenia oceny operacji;
 2. **Omówienie pozostałych operacji objętych wnioskami, które zostały złożone w ramach naboru 7/2021/G (Mała infrastruktura sportowo -rekreacyjna) prowadzonego w terminie 12.10.2021 – 27.10.2021 na projekt grantowy oraz podsumowanie oceny wniosków złożonych w ramach naborów nr 5/2021/G oraz 6/2021/G na projekty grantowe.**
 3. wyliczenie przez Przewodniczącego Rady, na podstawie informacji przekazanej przez Biuro, wniosków, które nie zostały złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniach o naborze wniosków oraz ewentualną dyskusję na ten temat;
 4. przeprowadzenie oceny operacji, które zostały złożone w ramach naborów, o których mowa w pkt 2;
 5. podjęcie uchwał w przedmiocie wyboru operacji, które zostały złożone w ramach naborów,

o których mowa w pkt 2;

6. opracowanie „Listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR” i „Listy operacji wybranych do finansowania” oraz podjęcie uchwał zatwierdzających te listy;
7. wolne głosy, wnioski i zapytania;

7. Ustalono, iż ocena operacji będzie (na każdym jej etapie) prowadzona w oparciu o jedną, wspólną kartę dla wszystkich członków Rady.

8. Przed rozpoczęciem omawiania wniosków o przyznanie pomocy Przewodniczący Rady dokonał analizy złożonych (na spotkaniu Rady dn. 30.11.2021) przez Członków Rady deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru Interesów (osobno dla każdego wniosku). Z oceny wniosku nr **3/5/2021/G** wycofał się Pan Daniel Kubler, z oceny wniosku nr **5/5/2021/G** wycofała się Pani Małgorzata Kmita-Fugiel, z oceny wniosku nr **7/5/2021/G** wycofał się Pan Arnold Kuźniarski, oraz Pan Jacek Pietrzyk, z oceny wniosku nr **8/5/2021/G** wycofał się Pan Karol Tucharz, z oceny wniosku nr **2/6/2021/G** wycofała się Pani Małgorzata Kmita-Fugiel, wycofał się Pan Arnold Kuźniarski oraz Pan Jacek Pietrzyk, z oceny wniosku nr **3/6/2021/G** wycofał się Pan Daniel Kubler, z oceny wniosku nr **4/6/2021/G** wycofał się Pan Jarosław Sadowski, z oceny wniosku nr **5/6/2021/G** wycofał się Pan Jerzy Kozik, z oceny wniosku nr **6/6/2021/G** wycofał się Pan Jacek Pietrzyk i Pan Arnold Kuźniarski, z oceny wniosku nr **7/6/2021/G** wycofała się Pani Małgorzata Kmita – Fugiel, z oceny wniosku nr **4/7/2021/G** wycofał się Pan Karol Tucharz.

9. Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosków. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącego Rady nie zgłoszono żadnych wniosków

10. Po przeprowadzeniu procedury dotyczącej weryfikacji grup interesu nie stwierdzono, aby w odniesieniu do któregośkolwiek z omawianych przez Radę na posiedzeniu wniosków jakkolwiek grupa interesu miała wpływ na ocenę wniosku. Jednocześnie stwierdzono, iż w odniesieniu do każdego z wniosków zachowane są właściwe proporcje parytetów.

11. Następnie Przewodniczący Rady, na podstawie informacji przekazanej przez Biuro, dokonał wyliczenia wniosków, które nie zostały złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków – w ramach omawianego naboru wniosków takich nie stwierdzono.

12. Następnie przystąpiono do omawiania operacji, których dotyczyły wnioski złożone w ramach naboru wymienionych w pkt 2 porządku obrad, a potem przystąpiono do ich oceny i głosowania.

13. W pierwszej kolejności **Rada dokonała oceny złożonych wniosków pod kątem zgodności operacji z LSR.** W tym celu dla każdego z wniosków została wypełniona, *Karta oceny zgodności operacji z LSR i Karta weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, następnie Rada dokonywała oceny poszczególnych operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących.*

Wyniki wstępnej oceny wniosków są następujące:

1). Operacja nr 1/7/2021/G : Wnioskodawca stowarzyszenie „Perła Pękowic”, tytuł projektu: „Rozwój terenów sportowo – rekreacyjnych w Pękowicach gmina Zielonki, poprzez zakup urządzeń zabawowych, rekreacyjnych i elementów edukacji ekologicznej”.

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	13	0	0
Czy zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	13	0	0
Czy zadanie jest zgodne z Programem? W tym:	13	0	0
Czy forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?	13	0	0
Czy zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia? (poniżej jakie)	13	0	0
Czy wniosek został sporządzony w języku polskim	13	0	0
Czy we wskazanym terminie wnioskodawca dokonał prawidłowej autoryzacji wniosku złożonego w POP?, tj. zostały spełnione łącznie warunki: NIE DOTYCZY NABORU 7/2021/G			
Czy wniosek w wersji papierowej został podpisany przez Grantobiorcę lub pełnomocnika lub osobę/osoby upoważnione do reprezentacji Grantobiorcy?	13	0	0
Czy zadanie zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w tym:	13	0	0
Czy zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu? (poniżej wskaźnik odpowiedni dla naboru):			
Liczba publikacji z zakresu ochrony, zachowania i/lub promocji dziedzictwa lokalnego.	13	0	0
Czy zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LsR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu? (poniżej wskaźnik odpowiedni dla naboru):			
Liczba projektów wykorzystujących lokalne zasoby przyrodnicze, kulturowe, historyczne, turystyczne, produkty lokalne.	13	0	0
Czy zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania?	13	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów</i>	<i>Głos na „TAK”</i>	<i>Głos na „NIE”</i>	<i>Głos na „NIE DOTYCZY”</i>

<i>Wiejskich na lata 2014-2020.</i>				
<i>Dział weryfikacji</i>				
<i>Numer pytania</i>				
I		0	0	13
	1	-	-	-
	2	-	-	-
	3	-	-	-
II		13	0	0
	1	13	0	0
	2	13	0	0
III		0	0	13
	1	-	-	-
IV	1	13	0	0
	2	13	0	0
	3	13	0	0
	4	13	0	0
	5	13	0	0
	6	13	0	0
	7	13	0	0
	8			
	8a	13	0	0
	8b	0	0	13
	8c	0	0	13
	8d	13	0	0
	9	13	0	0
	10	13	0	0
V	1	0	0	13
VI		0	0	13
	1	-	-	-
	2	-	-	-
VII		0	0	13
	1	-	-	-
VIII		13	0	0
	1	13	0	0
	2	13	0	0
	3	13	0	0
IX		0	0	13
	1	-	-	-
	2	-	-	-
X		0	0	13
	1	-	-	-
	2	-	-	-
XI	1	13	0	0
	TAK	13	0	0
Zgodność z Programem/ ostateczna zgodność z Programem	NIE	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.

b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ”
1.Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	13	0	0
2. Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji operacji ze wsparciem zewnętrznym, które zrealizował i rozliczył w ciągu 5 lat poprzedzających złożenie wniosku	1	13	0	0
3. Obszar realizacji projektu	2	13	0	0
4.Operacja zakłada realizację projektu w partnerstwie z innymi podmiotami z terenu LGD	0	13	0	0
5.Zachowanie lokalnego dziedzictwa kulturowego i/lub historycznego, i/lub przyrodniczego	0	13	0	0
6.Działania aktywizujące lokalne społeczności oraz przyczyniające się do integracji społecznej	0	13	0	0
7.Zaspokojenie potrzeb lokalnej społeczności w zakresie integracji , rekreacji, sportu, edukacji, ekologii i nowych technologii.	1	13	0	0
8.Rodzaj wnioskodawcy	3	13	0	0
9. Trwałość efektu/efektów w realizacji projektu	2	13	0	0
10. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu	3	13	0	0
11. Jakość budżetu. Czy budżet został przedstawiony w sposób szczegółowy i przejrzysty?	3	13	0	0
12. Innowacyjność projektu – kryterium premiujące	0	13	0	0
13.Beneficjenci projektu – kryterium premiujące	1	13	0	0
SUMA	17			

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących wniosek otrzymał 17 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (14 pkt.). Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 100%, a kwota pomocy 49 175,00 zł

Operacja nr 3/7/2021/G : Wnioskodawca Ochotnicza Straż Pożarna w Marszowicach, tytuł projektu: "Zagospodarowanie terenu dz. Nr 100 w Maszowicach na cele sportowo -rekreacyjne".

ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z <i>Karty weryfikacyjnej operacji</i>	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYMUJĘ SIĘ”
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	13	0	0
Czy zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	13	0	0
Czy zadanie jest zgodne z Programem? W tym:	13	0	0
Czy forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o	13	0	0

naborze?			
Czy zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia? (poniżej jakie)	13	0	0
Czy wniosek został sporządzony w języku polskim	13	0	0
Czy we wskazanym terminie wnioskodawca dokonał prawidłowej autoryzacji wniosku złożonego w POP?, tj. zostały spełnione łącznie warunki: NIE DOTYCZY NABORU 7/2021/G			
Czy wniosek w wersji papierowej został podpisany przez Grantobiorcę lub pełnomocnika lub osobę/osoby upoważnione do reprezentacji Grantobiorcy?	13	0	0
Czy zadanie zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w tym:	13	0	0
Czy zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu? (poniżej wskaźnik odpowiedni dla naboru):			
Liczba publikacji z zakresu ochrony, zachowania i/lub promocji dziedzictwa lokalnego.	13	0	0
Czy zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LsR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu? (poniżej wskaźnik odpowiedni dla naboru):			
Liczba projektów wykorzystujących lokalne zasoby przyrodnicze, kulturowe, historyczne, turystyczne, produkty lokalne.	13	0	0
Czy zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania?	13	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „NIE DOTYCZY”
<i>Dział weryfikacji</i>				
<i>Numer pytania</i>				
I		0	0	13
	1	-	-	-
	2	-	-	-
	3	-	-	-
II		13	0	0
	1	13	0	0

	2	13	0	0
III		0	0	13
	1	-	-	-
IV	1	13	0	0
	2	13	0	0
	3	13	0	0
	4	13	0	0
	5	13	0	0
	6	13	0	0
	7	13	0	0
	8			
	8a	0	0	13
	8b	0	0	13
	8c	0	0	13
	8d	13	0	0
	9	13	0	0
	10	13	0	0
V	1	0	0	13
VI		0	0	13
	1	-	-	-
	2	-	-	-
VII		0	0	13
	1	-	-	-
VIII		13	0	0
	1	13	0	0
	2	13	0	0
	3	13	0	0
IX		0	0	13
	1	-	-	-
	2	-	-	-
X		0	0	13
	1	-	-	-
	2	-	-	-
XI	1	13	0	0
	TAK	13	0	0
Zgodność z Programem/ ostateczna zgodność z Programem	NIE	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.

b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	13	0	0
2. Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji operacji ze wsparciem zewnętrznym, które zrealizował i rozliczył w ciągu 5 lat poprzedzających złożenie wniosku	1	13	0	0
3. Obszar realizacji projektu	2	13	0	0

4. Operacja zakłada realizację projektu w partnerstwie z innymi podmiotami z terenu LGD	1	13	0	0
5. Zachowanie lokalnego dziedzictwa kulturowego i/lub historycznego, i/lub przyrodniczego	0	13	0	0
6. Działania aktywizujące lokalne społeczności oraz przyczyniające się do integracji społecznej	0	13	0	0
7. Zaspokojenie potrzeb lokalnej społeczności w zakresie integracji, rekreacji, sportu, edukacji, ekologii i nowych technologii.	1	13	0	0
8. Rodzaj wnioskodawcy	3	13	0	0
9. Trwałość efektu/efektów w realizacji projektu	2	13	0	0
10. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu	3	13	0	0
11. Jakość budżetu. Czy budżet został przedstawiony w sposób szczegółowy i przejrzysty?	3	13	0	0
12. Innowacyjność projektu – kryterium premiujące	0	13	0	0
13. Beneficjenci projektu – kryterium premiujące	4	13	0	0
SUMA	2			

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących wnioski otrzymał 21 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (14 pkt.). Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 100%, a kwota pomocy 48 725,00 zł


Po zakończeniu oceny wniosków Rada dokonała ustalenia intensywności pomocy oraz kwoty wsparcia dla poszczególnych operacji. Kwota wsparcia dla danej operacji stanowi iloczyn wartości intensywności pomocy oraz sumy kosztów kwalifikowanych operacji – kwota pomocy dla zadania jest wykazywana w pełnych złotych.

14. Na podstawie dokonanych ocen operacji według lokalnych kryteriów wyboru w stosunku do każdej operacji, która podlegała ocenie i po ustaleniu kwoty wsparcia, Rada podjęła **uchwałę o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz o ustaleniu intensywności pomocy i kwoty wsparcia**. Podjęto następujące nr uchwał:


- X/1/21-X/9/21 - dotyczące grantu Lokalne Dziedzictwo Kulturowe nabór nr 5/2021/G
- X/11/21-X/17/21 – dotyczące grantu Publikacje nabór nr 6/2021/G
- X/19/21 – X/23/21 – dotyczące grantu Mała Infrastruktura sportowo – rekreacyjna 7/2021/G

15. Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji Rada sporządziła **listę Grantobiorców uszeregowaną w kolejności malejącej liczby punktów uzyskanych w procesie oceny (w tym: operacje ocenione pozytywnie, operacje wybrane do finansowania, operacje ocenione negatywnie, operacje, które uzyskały/nie uzyskały minimum punktowego, operacje mieszczące się i niemieszczące się w limicie dostępnych w naborze środków, wnioski wycofane, operacje niezgodne z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW na lata 2014-2020)** W stosunku do list podjęto stosowne uchwały zatwierdzające listy. Podjęto uchwały nr X/10/21 dla grantu Lokalne Dziedzictwo Kulturowe, X/18/21 dla grantu Publikacje oraz X/24/21 dla grantu Mała Infrastruktura sportowo - rekreacyjna.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Przewodniczący Rady zamknął posiedzenie o godz. 14:00.


.....
(Podpis sekretarza posiedzenia)

**STOWARZYSZENIE KORONA
PÓLNOČNEGO KRAKOWA**
32-091 Zagórzycze Dworskie
ul. Włodzimierza Szomańskiego 1
NIP 5130112680 Regon 120264513


.....
(podpis Przewodniczącego Rady)